

Открытое письмо Президенту Российской Федерации Д. Медведеву и мэру Москвы Ю. Лужкову

Рассмотрев вопрос о ситуации в Библиотеке украинской литературы Москвы, Правления Объединения украинцев России и Федеральной национально-культурной автономии украинцев России констатируют, что и после известного письма Президента России В.Путина (ноябрь 2008 г.) положение в Библиотеке остается ненормальным. Оно не может не тревожить всех, кто болеет за судьбу этого единственного в России государственного учреждения культуры, созданного для обслуживания информационных и образовательных запросов украинского населения.

Чтобы убедиться в этом, достаточно задать несколько лежащих на поверхности вопросов.

1. Может ли руководитель Библиотеки украинской литературы (вариант: русской, еврейской, любой другой национальной библиотеки), нанятые им сотрудники не знать этой литературы, языка, на котором она создается, национальной культуры, истории, которые представлены фондами этой библиотеки. Очевидно, что такое положение дел выглядит как абсурд, более того, как явное надругательство над литературой, культурой, и самим национальным достоинством многих читателей.

В Библиотеке украинской литературы такая ненормальная ситуация, созданная теми, кому украинская культура чужда, продолжается со всеми понятными и не нуждающимися в комментариях последствиями более 2 лет. Уже нанесен немалый вред репутации Библиотеки в глазах украинской общественности России и всего мира, что препятствует ее полноценному развитию, и саму украинскую речь сегодня редко услышишь в Библиотеке...

2. Могут ли в государственном учреждении культуры, каким является Библиотека украинской литературы, работать люди, осуществляющие вопреки официально заявленному нашим государством курсу на развитие добрососедских отношений с Украиной, антиукраинскую деятельность, откровенно пропагандирующие неприятие украинской государственности, унижающие украинскую культуру, язык, литературу?

Достаточно прочитать на различных антиукраинских сайтах, в иных изданиях украинофобские писания небезызвестных «сотрудников» Библиотеки – неких «публициста» Сокурова-Величко, выпускника пищевого института Беспалько, чтобы убедиться: и такой, кажущийся невероятным для любого непредубежденного читателя факт, присутствует в Библиотеке украинской литературы после смены руководства.

3. Может ли нормально развиваться Библиотека украинской литературы, созданная по инициативе и при активном участии украинской общественности, творческой, научной интеллигенции Москвы, России, когда сами представители этой общественности (В. Скопенко, В. Семененко, Л. Надъярных и др.) фактически выведены из состава Общественного Совета при Библиотеке, не приглашаются на его заседания, которые, к тому же, не проводятся уже более года?

И это при том, что в упомянутом письме Президента России содержится прямая ссылка на необходимость участия представителей украинской общественности в деятельности Библиотеки, оказания данным учреждением помощи украинским организациям в культурно-просветительской работе.

4. Может ли развиваться Библиотека украинской литературы, если поступление новых украинских изданий зависит от некомпетентных людей? Если раньше компетентные и знающие сотрудники Библиотеки специально выезжали в Украину и привозили огромное количество литературы, в том числе и в качестве подарков от издательств, авторов, библиотек, то сейчас эту работу выполнять некому. Если раньше читатели регулярно информировались о новых поступлениях, в том числе и на сайте

Библиотеки, то при новом руководстве такая информация практически отсутствует. Читатели также отмечают, что за 2 года нового руководства в библиотеку не поступило ни одного нового художественного фильма из Украины, ни одной видеопрограммы, перестал обновляться фонд музыкальных записей. Что это, как не умышленное перекрытие информационного притока, без которого не может развиваться любая библиотека.

И почему все это происходит при фактическом попустительстве московских властей, предметно не вникающих в реальные проблемы Библиотеки, несмотря на неоднократные обращения общественности?

Почему вопреки содержащимся в письме Президента России прямым указаниям о необходимости учитывать мнение украинской общественности при оценке деятельности Библиотеки фактически без ответа остаются до сих пор многочисленные обращения в защиту уникального учреждения культуры от некомпетентного руководства?

Эти вопросы мы вправе поставить в связи с положением дел в Библиотеке украинской литературы.

Правление ОУР

Правление ФНКА УР

9 марта 2009 г., день рождения Тараса Шевченко